

Anexo

Original



Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: 2013412110071324

Fecha: 30-10-2013

TRD: 4121.1.15.1.795.007132

Rad. Padre: 2013413100042774

Doctora
XIMENA HOYOS LAGO
Secretaria General Alcaldía
E. S. D.

Ref.: Otorgamiento de viabilidad Jurídica al Proyecto de Acuerdo "Por el cual se modifican los Acuerdos No. 0321 del 2011, No.0338 del 2012 y No. 0346 del 2013 contentivos del Estatuto Tributario Municipal, de conformidad con el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 y se dictan otras disposiciones"

Cordial saludo

Procedente del Departamento Administrativo de Hacienda Municipal llegó nuevamente el proyecto de acuerdo de la referencia con el fin de ajustar el nombre dado al mismo, por expresa solicitud del Secretario General del Concejo, quien devolvió la iniciativa a fin de concordarla con los Acuerdos contentivos del estatuto tributario municipal.

El contenido del proyecto de acuerdo no ha variado y éste tiene como objeto principal realizar modificaciones al Estatuto tributario Municipal, contenido en el Acuerdo 0321 de 2011, con varios temas: ajustar la tarifa del impuesto predial a las disposiciones establecidas en el art. 23 de la Ley Orgánica 1450, contentiva del Plan de Desarrollo Nacional, así como disponer sobre algunas exclusiones a la vivienda con avalúo catastral inferior a 15 SMLMV y las bóvedas y tumbas de los camposantos que no sean de los propietarios; otorgar incentivos por pronto pago para los contribuyentes que cancelen en el primer trimestre la totalidad del impuesto predial, y volver a establecer un tope a la tarifa máxima a cobrar para aquellas personas naturales y jurídicas que desarrollen actividades industrial, comercial o de carácter público.

Ximena Hoyos Lago
Nº. 01
10-4500



El proyecto se ajusta a los cánones legales, en especial a los artículos 95, 287 y 313 de la Constitución Política; Ley 44 de 1990; Ley 1450 de 2011, artículo 23; Ley 97 de 1913. Particularmente con el artículo 287 de la constitución que le confiere a las entidades territoriales autonomía para la gestión de sus intereses, dentro de los límites establecidos por la Constitución y la ley, de forma que tienen el derecho de administrar los recursos y establecer los tributos necesarios para el cumplimiento de sus funciones. por lo que esta Dirección Jurídica otorga al proyecto de Acuerdo que se le remite, la viabilidad jurídica solicitada, y puede ser presentado por el señor Alcalde a consideración del Honorable Concejo Municipal, sin perjuicio de la revisión que antecede al acto de sanción legal, una vez surtido el trámite ante la Corporación Administrativa Territorial.

Atentamente.

DIANA SANDOVAL ARAMBURO

Jefe de Oficina- Dirección Jurídica Alcaldía (E)

Proyectó: Martha Cecilia Armero Benítez – Líder del Equipo "Proyectos de Acuerdo".

Adjunto: articulado, exposición de motivos y cd



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE HACIENDA

PROYECTO DE ACUERDO

**POR EL CUAL SE MODIFICAN LOS ACUERDOS N° 0321, N° 0338 DEL 2012
Y N° 0346 DEL 2013 CONTENTIVOS DEL ESTATUTO TRIBUTARIO
MUNICIPAL, DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 23 DE LA LEY 1450 DE
2011 Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"**

LA SUBDIRECCION DE FINANZAS PÚBLICAS

HACE CONSTAR

Que el proyecto de acuerdo en mención introduce modificaciones al Acuerdo Municipal 0321 de 2011 "POR MEDIO DEL CUAL SE ESTRUCTURA EL ESTATUTO TRIBUTARIO MUNICIPAL", que permiten mejorar la estructura tributaria del municipio.

Que dicho proyecto otorga por la vigencia 2014 un descuento por pronto pago del Impuesto Predial Unificado hasta de 15%, modifica la metodología de liquidación del IPU para predios con más de un uso en estratos 1, 2 y 3, excluye de la base gravable de IPU a las tumbas y bóvedas de cementerios que son propiedad de particulares, dispone de un cambio tarifario para los predios residenciales de estrato 1 y la pequeña propiedad rural en virtud de la adopción de la ley 1450 de 2011, e impone un tope máximo al valor a pagar por Alumbrado Público para usuarios de los sectores industrial, comercial y oficial.

Que el costo fiscal esperado de estas medidas de optimización tributaria es consistente con el crecimiento proyectado de recaudo por Impuesto Predial Unificado.

Que este Proyecto de Acuerdo es consistente con las proyecciones del Marco Fiscal Mediano Plazo, conforme lo establece el artículo 7° de la Ley 819 de 2003.

Dado en Santiago de Cali, el 5 del mes de noviembre de 2013.

ANDRES FELIPE URIBE MEDINA

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

ACUERDO No. ____ DE ____ DE 2013

“POR EL CUAL SE MODIFICAN LOS ACUERDOS NO. 0321 DEL 2011, NO.0338 DEL 2012 Y NO. 0346 DEL 2013 CONTENTIVOS DEL ESTATUTO TRIBUTARIO MUNICIPAL, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 23 DE LA LEY 1450 DE 2011 Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”

EL CONCEJO DE SANTIAGO DE CALI, en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, en especial las consagradas en los artículos 287 y 313, numeral 4º de la Constitución Política, el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 y la Ley 136 de 1994 modificada por la Ley 1551 de 2012,

ACUERDA

ARTÍCULO 1. MODIFICAR el cuadro previsto en el artículo 20 del Capítulo I, Parte Sustantiva, Libro Primero del artículo 1 del Acuerdo No. 0321 de 2011, en las siguientes tarifas para la zona urbana, uso residencial, estrato 1, y la zona rural con destino económico agropecuario correspondiente a la pequeña propiedad rural, de la siguiente manera:

“Artículo 20: Tarifas del Impuesto Predial Unificado: Se entiende por tarifa el milaje que se aplica sobre la base gravable, dependiendo de la destinación del inmueble.

Fíjense las siguientes tarifas diferenciales para la liquidación oficial del impuesto predial

ZONA URBANA		
Actividad Económica	Descripción	TARIFA
1	Uso Residencial	
	Estrato 1 (con avalúo catastral inferior a 135 SMLMV)	4 por mil
	Estrato 1 (con avalúo catastral igual o superior a 135 SMLMV)	5 por mil

(...)

ZONA RURAL		
	Descripción	TARIFA
6	Pequeña propiedad rural (entre 0 HS - 0001 Mts2 y 0 HS – 1.500 Mts2 y avalúo catastral inferior a 135 SMLMV)	4 Por mil
	Pequeña propiedad rural (entre 0 HS - 0001 Mts2 y 0 HS – 1.500 Mts2 y avalúo catastral igual o superior a 135 SMLMV)	5 Por mil

(...)”



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

ACUERDO No. ____ DE ____ DE 2013

“POR EL CUAL SE MODIFICAN LOS ACUERDOS NO. 0321 DEL 2011, NO.0338 DEL 2012 Y NO. 0346 DEL 2013 CONTENTIVOS DEL ESTATUTO TRIBUTARIO MUNICIPAL, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 23 DE LA LEY 1450 DE 2011 Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”

ARTICULO 2: ADICIONAR el artículo 20 del Capítulo I, PARTE SUSTANTIVA, Libro Primero del artículo 1 del Acuerdo No. 0321 de 2011 con el siguiente párrafo:

“Párrafo 2: Si en el mismo predio se presentan uno o más usos se tributará conforme a la tarifa correspondiente, proporcionalmente según la utilización o uso dado a cada área de extensión.

Cuando se trate de predios que presentan uno o más usos, siendo uno de éstos residencial de estratos 1, 2 o 3, si la mayor área de construcción está destinada a uso residencial, el predio tributará en su totalidad conforme con la tarifa correspondiente al uso residencial del estrato donde se encuentre ubicado.”

ARTÍCULO 3. ADICIONAR el artículo 41 del capítulo I, Parte Sustantiva, Libro Primero del artículo 1 del Acuerdo 0321 de 2011, subrogado por el artículo 2 del Acuerdo 0346 de 2013, con los siguientes párrafos:

“**Párrafo:** Los descuentos por pronto pago previstos en este artículo aplicarán sobre el monto total a pagar, para cada una de las modalidades de pago del Impuesto Predial Unificado. El monto total a pagar incluye los valores correspondientes a las sobretasas.

Parágrafo Transitorio: Respecto del período gravable 2014, los contribuyentes del Impuesto Predial Unificado que paguen en una sola cuota la totalidad de su impuesto por la correspondiente vigencia fiscal, podrán obtener como descuento por pronto pago hasta el quince por ciento (15%) del impuesto liquidado, sin perjuicio del cumplimiento de los requisitos previstos para acceder a este descuento.”

ARTÍCULO 4. ADICIONAR dos numerales, que serán el quinto y sexto, al artículo 48 del Capítulo I, Parte Sustantiva, Libro Primero del artículo 1 del Acuerdo No. 0321 de 2011, modificado por el Acuerdo 338 de 2012, art. 7, con los siguientes textos:

“**5.** Los predios correspondientes a tumbas y bóvedas de los cementerios no tendrán liquidación y cobro del Impuesto Predial Unificado, siempre y cuando no sean de propiedad de los parques cementerio.”

“**6.** A los propietarios o poseedores de predios en zona rural considerados como pequeña propiedad rural o predios en zona urbana con destinación específica habitacional en estrato 1, y que tenga un avalúo catastral inferior a 15 SMLMV, no se les liquidará el Impuesto Predial Unificado.”



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

CONCEJO MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

ACUERDO No. ____ DE ____ DE 2013

“POR EL CUAL SE MODIFICAN LOS ACUERDOS NO. 0321 DEL 2011, NO.0338 DEL 2012 Y NO. 0346 DEL 2013 CONTENTIVOS DEL ESTATUTO TRIBUTARIO MUNICIPAL, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 23 DE LA LEY 1450 DE 2011 Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”

ARTÍCULO 5. ADICIONAR el artículo 170 del Capítulo XII, Parte Sustantiva, Libro Primero del artículo 1 del Acuerdo No. 0321 de 2011 con el siguiente párrafo:

“Parágrafo 4: La tarifa máxima a cobrar a los usuarios de los sectores comercial, industrial y oficial será de trece (13) salarios mínimos mensuales legales vigentes (SMMLV).”

ARTÍCULO 6. FACULTADES: Facúltese al señor Alcalde de Santiago de Cali por un término de noventa (90) días, para que mediante decreto compile en un solo acto el presente Acuerdo, el Acuerdo 321 de 2011, el Acuerdo 338 de 2012, el Acuerdo 339 de 2013 y el Acuerdo 346 de 2013.

ARTÍCULO 7. VIGENCIA Y DEROGATORIAS. El presente Acuerdo municipal rige a partir de la fecha de su publicación en el Boletín Oficial del Municipio de Cali y deroga las normas que le sean contrarias, en especial lo contemplado en el párrafo del artículo 38 del Acuerdo 321.

Dado en Santiago de Cali, a los días del mes de de 2013.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.

EL PRESIDENTE:

JOSE FERNANDO GIL MOSCOSO

EL SECRETARIO:

HERBERT LOBATÓN CURREA

Proyecto de Acuerdo presentado por

RODRIGO GUERRERO VELASCO

Alcalde de Santiago de Cali



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

PROYECTO DE ACUERDO

“Por el cual se modifican los Acuerdos No. 0321 del 2011, No.0338 del 2012 y No. 0346 del 2013 contentivos del Estatuto Tributario Municipal, de conformidad con el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 y se dictan otras disposiciones”

Señores
HONORABLES CONCEJALES
Concejo Municipal de Santiago de Cali
Presente.

Cordial saludo,

Presento a consideración de ustedes el Proyecto de Acuerdo ***“Por el cual se modifican los Acuerdos No. 0321 del 2011, No.0338 del 2012 y No. 0346 del 2013 contentivos del Estatuto Tributario Municipal, de conformidad con el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 y se dictan otras disposiciones”***. Esta iniciativa contiene cuatro propuestas relacionadas con el Impuesto Predial Unificado y una con el Impuesto de Alumbrado Público. El Proyecto es acorde con los objetivos del Plan de Desarrollo 2012-2015, “CaliDA: Una Ciudad para Todos”, y con él se pretende seguir mejorando la gestión tributaria, contribuyendo al mismo tiempo con una mayor equidad en el Municipio, con base en la siguiente

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. Introducción

La recuperación de la gestión tributaria que hasta 2012 estuvo en manos de la Unión Temporal SICALI restableció el orden legal y económico de los impuestos municipales y le brindó a la Administración Municipal de Santiago de Cali la posibilidad de tomar las decisiones necesarias para optimizar la estructura tributaria vigente.

Dentro de ese programa de optimización, en consecuencia con otras acciones que se están implementando como la Actualización Catastral, y con la necesidad de cumplir con normativas nacionales, se identificaron varias medidas que de ser aplicadas contribuirán con la equidad y eficiencia de la gestión tributaria.

Primero, se propone aumentar por 2014 el descuento por pronto pago para los contribuyentes que cumplan con su obligación del Impuesto Predial Unificado dentro de los primeros meses del año, en los plazos establecidos por el Departamento Administrativo de Hacienda Municipal. El descuento se hará no solo sobre el Impuesto sino también sobre las sobretasas a las que el impuesto da origen.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

PROYECTO DE ACUERDO

“Por el cual se modifican los Acuerdos No. 0321 del 2011, No.0338 del 2012 y No. 0346 del 2013 contentivos del Estatuto Tributario Municipal, de conformidad con el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 y se dictan otras disposiciones”

Segundo, se propone un cambio en la metodología de liquidación del Impuesto Predial Unificado para los predios mixtos residenciales de estratos 1, 2 y 3, con el fin de que los predios de estratos bajos que tienen pequeños locales comerciales no sufran un incremento desproporcionado a su capacidad de pago en la liquidación del Impuesto Predial Unificado.

Tercero, se propone excluir de la base gravable del Impuesto Predial Unificado a cerca de 3,000 tumbas y bóvedas de cementerios, propiedad de particulares, a las que en la actualidad se les factura pero que en la práctica no tributan. Esta medida pretende ahorrar los costos de facturación, contribuyendo al mismo tiempo a la no acumulación de cartera irrecuperable.

Cuarto, en su artículo 23, la Ley 1450 de 2011 *“Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo, 2010-2014”* dispone un aumento en la tarifa mínima del Impuesto Predial Unificado. Según esta norma la tarifa mínima deberá oscilar entre 5 y 16 por mil del respectivo avalúo con la excepción de la propiedad inmueble urbana de estratos bajos con destino económico habitacional, o rural con destino económico agropecuario cuyo precio sea inferior a ciento treinta y cinco salarios mínimos mensuales legales vigentes (135 SMLMV). En estos casos la tarifa podrá oscilar entre 1 y 16 por mil.

En la actualidad, según lo contemplado en el Acuerdo Municipal 0321 de 2011 los predios urbanos de uso residencial de estrato 1 y la pequeña propiedad rural con destino económico agropecuario tributan a una tarifa de 4 por mil. Es decir que para dar cumplimiento a la norma nacional es necesario aumentar la tarifa de 4 a 5 por mil en los casos en que el avalúo sea de 135 SMLMV o mayor.

Al aplicar la ley se tendría un mayor recaudo por concepto de Impuesto Predial, lo que abre al mismo tiempo la posibilidad de que los predios de estrato 1 exclusivamente residenciales valuados en menos de 15 SMLMV sean excluidos del pago del tributo. En la práctica esto se traduce en una tarifa de cero para los predios de menos de 15 SMLMV mientras que aquellos cuyo avalúo se encuentre entre 15 SMLMV y 135 SMLMV seguirán tributando al 4 por mil. Además de amortiguar el efecto del aumento de tarifas, ésta medida está orientada a reducir los costos de administrar el tributo, incrementando la efectividad de la gestión.

Por último y para garantizar la competitividad de las empresas que operan en el Municipio es necesario precisar un tope para la tarifa máxima a cobrar por el impuesto sobre los servicios de Alumbrado Público a los usuarios de los sectores comercial, industrial y oficial.

PROYECTO DE ACUERDO

“Por el cual se modifican los Acuerdos No. 0321 del 2011, No.0338 del 2012 y No. 0346 del 2013 contentivos del Estatuto Tributario Municipal, de conformidad con el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 y se dictan otras disposiciones”

Las medidas aquí expuestas buscan cumplir al tiempo con las condiciones de responsabilidad fiscal y equidad tributaria y por lo tanto buscan fortalecer la administración tributaria eliminando ineficiencias y contribuyendo a cumplir con los objetivos del Plan de Desarrollo 2012-2015: “CalíDA: Una Ciudad para Todos”.

Las modificaciones propuestas en el presente proyecto de acuerdo, están fundamentadas específicamente en los artículos 95, 287 y 313 de la Constitución Política; Ley 44 de 1990; Ley 1450 de 2011, artículo 23; Ley 97 de 1913. Particularmente, de conformidad con el artículo 287 de la constitución las entidades territoriales gozan de autonomía para la gestión de sus intereses, dentro de los límites establecidos por la Constitución y la ley, de forma que tienen el derecho de administrar los recursos y establecer los tributos necesarios para el cumplimiento de sus funciones. De la misma forma, el artículo 313 superior consagra que corresponde a los Concejos Municipales, entre otras funciones, votar de conformidad con la Constitución y la ley los tributos y los gastos locales.

En este sentido, la propuesta que se presenta a consideración del Honorable Concejo del Municipio de Santiago de Cali en desarrollo del poder tributario derivado que poseen las entidades territoriales del orden municipal, busca adoptar medidas de fortalecimiento tributario de modo que se incentive el aumento del recaudo y se optimice la estructura tributaria del Municipio conforme a los principios básicos de equidad horizontal o universalidad, de equidad vertical o progresividad y de eficiencia en el recaudo.

2. Propuesta de aumentar para 2014 el descuento por pago oportuno de Impuesto Predial Unificado de 10% a 15%.

Marco general

El actual Estatuto Tributario consignado en el Acuerdo 0321 de 2011, modificado por los Acuerdos 0338 de 2012, 0339 de 2013 y 0346 de 2013, establece en su artículo 41 que los contribuyentes del Impuesto Predial Unificado que paguen la totalidad del impuesto a cargo de la correspondiente vigencia fiscal, hasta el último día hábil del mes de marzo del correspondiente año, podrán obtener como descuento por pronto pago hasta el 10% del valor a pagar. Esta medida constituye al mismo tiempo un incentivo al pronto pago y un premio a los contribuyentes que pagan cumplidamente su obligación tributaria.

La Administración Municipal considera que el hacer más atractivo este descuento promoverá una mejor cultura tributaria, invitando a más contribuyentes a hacer sus pagos dentro del primer trimestre del año.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

PROYECTO DE ACUERDO

“Por el cual se modifican los Acuerdos No. 0321 del 2011, No.0338 del 2012 y No. 0346 del 2013 contentivos del Estatuto Tributario Municipal, de conformidad con el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 y se dictan otras disposiciones”

Marco jurídico

La Ley 44 de 1990 establece en su artículo 2º respecto de la administración y recaudo del impuesto. “ *El Impuesto Predial Unificado es un impuesto del orden municipal.*

La administración, recaudo y control de este tributo corresponde a los respectivos municipios. (subrayado fuera del texto)
(...)”

Propuesta

Se propone que transitoriamente, por la vigencia 2014, el descuento por pago oportuno sea del 15% para los contribuyentes que se encuentren al día con sus pagos de IPU y que se acerquen a cumplir con su obligación durante el primer trimestre del año.

Históricamente se ha observado que el 70% del recaudo del IPU se da durante el primer trimestre. El aumento transitorio de este descuento tiene como finalidad incrementar ese porcentaje, invitando a más contribuyentes a cumplir con sus obligaciones fortaleciendo la cultura tributaria dentro del Municipio.

Adicionalmente, el descuento aplicaría también sobre el pago de las sobretasas ambiental y bomberil de modo que en la práctica constituirá un verdadero alivio y un incentivo real para estar al día en lo referente al Impuesto Predial.

La medida costará alrededor de \$9.450 millones, teniendo en cuenta que el valor promedio de un predio en el Municipio es de 32 millones de pesos, y que la mayoría de los predios de la ciudad están en un rango de avalúo entre 30 y 80 millones de pesos. El crecimiento del impuesto está dado por los límites establecidos en la Tabla 1 del Acuerdo 0338 de 2012, por lo que se puede suponer que el pago del impuesto crecerá cerca de 30% en el Municipio entre 2013 y 2014.

- 3. Propuesta de modificar la metodología de liquidación del Impuesto Predial Unificado para predios con más de un uso, cuando uno de esos usos sea residencial en estrato 1, 2 o 3.**

Marco general

El Acuerdo 0321 de 2011 modificado por el artículo primero del Acuerdo 0339 de 2013, establece en el parágrafo del artículo 38 “*Para los predios que hayan sido objeto de actualización catastral inclusive del año 2011 y años siguientes, si se*



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

PROYECTO DE ACUERDO

“Por el cual se modifican los Acuerdos No. 0321 del 2011, No.0338 del 2012 y No. 0346 del 2013 contentivos del Estatuto Tributario Municipal, de conformidad con el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 y se dictan otras disposiciones”

presenta en el mismo predio una destinación múltiple, el predio tributará conforme con la tarifa correspondiente según la utilización o uso dado a cada área de extensión, bien sea comercial, de servicios o industrial.”

Sin embargo, debe tenerse en cuenta que la mayoría de predios ubicados en estratos 1, 2 y 3 tienen una pequeña área dedicada al comercio. La aplicación de esta norma implica liquidar el área dedicada a uso residencial a una tarifa de 4, 5, 8 o 10 por mil, según el estrato, y el área dedicada al uso comercial a una tarifa mucho mayor de 14,5 por mil. Esto se refleja en un aumento desproporcionado del Impuesto a pagar para estos contribuyentes no solo en comparación al año inmediatamente anterior, sino a su propia capacidad de pago.

Se propone entonces modificar la metodología para la liquidación del Impuesto Predial Unificado en el caso de predios residenciales mixtos, ubicados en estratos 1, 2 ó 3 con el fin de no desincentivar la actividad comercial al interior de los barrios, ni el cumplimiento con las obligaciones tributarias.

Marco Jurídico

La Ley 1450 de 2011 en su artículo 23, modificadorio del artículo 4º de la Ley 44 de 1990, determina en relación con el incremento de la tarifa mínima del Impuesto Predial Unificado:

"Artículo 4º. La tarifa del impuesto predial unificado, a que se refiere la presente ley, será fijada por los respectivos Concejos municipales y distritales y oscilará entre el 5 por mil y el 16 por mil del respectivo avalúo.

Las tarifas deberán establecerse en cada municipio o distrito de manera diferencial y progresiva, teniendo en cuenta factores tales como:

- 1. Los estratos socioeconómicos.*
- 2. Los usos del suelo en el sector urbano.*
- 3. La antigüedad de la formación o actualización del Catastro.*
- 4. El rango de área.*
- 5. Avalúo Catastral. (...)" (subrayado fuera del texto)*

Así mismo, la Ley 44 de 1990 establece en su artículo 2º respecto de la administración y recaudo del impuesto. *"El Impuesto Predial Unificado es un impuesto del orden municipal. La administración, recaudo y control de este tributo corresponde a los respectivos municipios. (subrayado fuera del texto)(...)"*

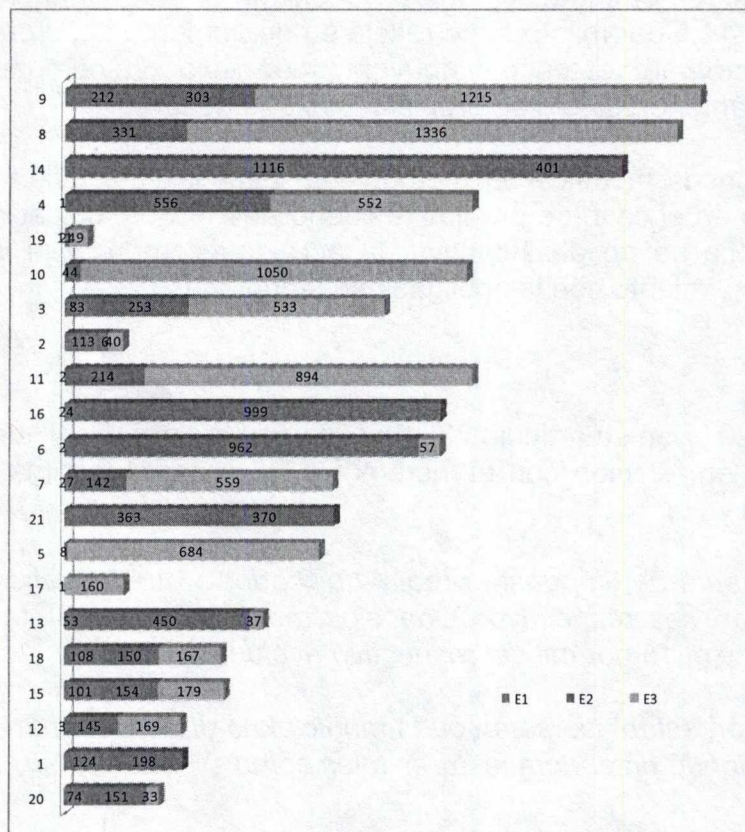
PROYECTO DE ACUERDO

“Por el cual se modifican los Acuerdos No. 0321 del 2011, No.0338 del 2012 y No. 0346 del 2013 contentivos del Estatuto Tributario Municipal, de conformidad con el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 y se dictan otras disposiciones”

Justificación y Propuesta

En el Municipio de Santiago de Cali, hay cerca de 20.165 predios con destinación múltiple de los cuales 18.560 tienen entre sus usos el habitacional. De estos, el 86% está localizado en estratos 1, 2 y 3 (Figura 1).

Figura 1. Predios mixtos residenciales, por comuna, por estrato



Fuente: Subdirección de Catastro Municipal

Este hecho se confirmó en los recorridos por diversas comunas del Municipio en donde se identificó la gran presencia de pequeños locales comerciales como parte de predios predominantemente residenciales (Imagen 1, 2).

PROYECTO DE ACUERDO

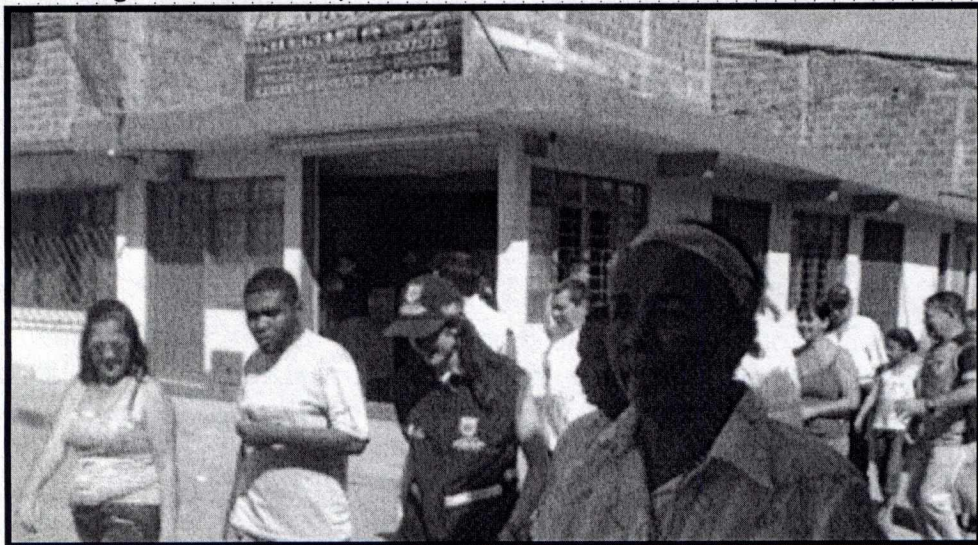
“Por el cual se modifican los Acuerdos No. 0321 del 2011, No.0338 del 2012 y No. 0346 del 2013 contentivos del Estatuto Tributario Municipal, de conformidad con el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 y se dictan otras disposiciones”

Imagen 1. Pequeño local comercial, Barrio Petecuy



Fuente: Fotógrafos de Comunicaciones Alcaldía

Imagen 2. Casa esquinera con local comercial, barrio Petecuy



Fuente: Socialización y Comunicaciones Actualización Catastral,
Subdirección de Catastro Municipal

PROYECTO DE ACUERDO

“Por el cual se modifican los Acuerdos No. 0321 del 2011, No.0338 del 2012 y No. 0346 del 2013 contentivos del Estatuto Tributario Municipal, de conformidad con el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 y se dictan otras disposiciones”

A este tipo de predios, corresponde el esquema mostrado en la Figura 2, que describe como se liquida en la actualidad el Impuesto Predial Unificado para este tipo de predios mixtos residenciales.

En el ejemplo suponemos que es un predio de 45m² con un avalúo de 45 millones de pesos ubicado en estrato 1. El área dedicada a uso habitacional es de 40m² (tarifa en 2013 de 4 por mil), mientras que el área dedicada al uso comercial es de 5m² (tarifa de 14,5 por mil). En estas condiciones el valor total a pagar por IPU sin sobretasas será de 232.500 pesos, \$160.000 por el área habitacional y \$72.500 por el área comercial.

Figura 2. Esquema de casa en estrato 1, liquidación de IPU proporcional

Impuesto a pagar por área
habitacional:

$$\begin{aligned} & \$40.000.000/1000 * 4 = \\ & \quad \mathbf{\$160.000} \end{aligned}$$

Impuesto a pagar por área
comercial:

$$\begin{aligned} & \$5.000.000/1000 * 14,5 = \\ & \quad \mathbf{\$72.500} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \text{Impuesto liquidado} \\ & \quad \mathbf{= \$232.500} \end{aligned}$$

Tarifa habitacional: 4 por mil
Tarifa comercial: 14,5 por mil

Estrato: 1
Área total: 45m²
Área comercial: 5m²
Área habitacional: 40m²

Impuesto a pagar si se
liquida como habitacional:
\$180.000

Primero nótese que el valor a pagar por el área comercial es 31% del valor total a pagar del impuesto considerando que menos del 9% del área corresponde al uso comercial. Segundo, se debe tener en cuenta que si se cobrara a todo este inmueble la tarifa residencial, el valor a pagar sería de 180.000 pesos, 29% menos que al liquidar proporcionalmente por áreas.

De este modo, se propone que para predios mixtos residenciales localizados en estratos 1, 2 o 3, cuya área con respecto al total sea predominantemente habitacional se liquide el Impuesto Predial Unificado con la tarifa residencial. Para aquellos predios mixtos de estratos 1, 2 y 3 cuya mayor área esté dedicada a otros usos se propone liquidar el Impuesto de manera proporcional al área, al igual que



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

PROYECTO DE ACUERDO

“Por el cual se modifican los Acuerdos No. 0321 del 2011, No.0338 del 2012 y No. 0346 del 2013 contentivos del Estatuto Tributario Municipal, de conformidad con el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 y se dictan otras disposiciones”

para todos los predios de estratos 4, 5 y 6. En resumen, el costo estimado de esta medida teniendo en cuenta el porcentaje de cumplimiento por comuna es cercano a los \$2.588 millones.

4. Propuesta de excluir bóvedas y tumbas de la Liquidación y Cobro del Impuesto Predial Unificado.

Marco Jurídico

La Ley 44 de 1990 establece en su artículo 2º respecto de la administración y recaudo del impuesto. *“El Impuesto Predial Unificado es un impuesto del orden municipal.*

La administración, recaudo y control de este tributo corresponde a los respectivos municipios. (subrayado fuera del texto)

(...)”

Los principios del sistema tributario en Colombia se encuentran consagrados en el artículo 363 de nuestra Carta Política, el que señala en su tenor literal *“El sistema tributario se funda en los principios de equidad, eficiencia y progresividad”.*

Las leyes tributarias no se aplicarán con retroactividad.” (subrayado fuera del texto)

Para el Dr. Alfredo Lewin ¹ no existe en la doctrina un concepto único acerca de la eficiencia como principio, aunque de manera general se entiende como aquel ideal por el cual los impuestos deben recaudarse al menor costo posible tanto para el Estado como para el contribuyente. De esta manera, el costo de administración del tributo no puede ser desproporcionado con su producto final, ni ser una carga engorrosa para los particulares. En síntesis, la organización de los tributos debe ser sencilla.

En la misma línea, la Corte Constitucional ha expuesto que el principio de eficiencia tributaria supone que la imposición de impuestos debe atender a los *“objetivos de interés general que busca la tributación y que consiste en concebir el*

¹ Lewin Figueroa, A., *Principios Constitucionales del Derecho Tributario, Análisis de la Jurisprudencia de la Corte Constitucional, 1992-2001*, Universidad de los Andes-Instituto Colombiano de Derecho Tributario, Editorial Nomos S.A., Bogotá, 2002.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

PROYECTO DE ACUERDO

“Por el cual se modifican los Acuerdos No. 0321 del 2011, No.0338 del 2012 y No. 0346 del 2013 contentivos del Estatuto Tributario Municipal, de conformidad con el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 y se dictan otras disposiciones”

sistema normativo pertinente en medio idóneo para que los impuestos cumplan su cometido esencial con los menores esfuerzos y los mayores rendimientos (...).

Frente a los considerados tratamientos preferenciales en materia tributaria, la Corte Constitucional ha considerado respecto de *“La naturaleza jurídica de la compensación de pérdidas fiscales”* en materia del Impuesto sobre la Renta y Complementarios, la diferenciación entre beneficios tributarios y las denominadas *“minoraciones estructurales”*:

(...)

“No obstante, no todas las disposiciones que consagran disminuciones de la carga tributaria constituyen beneficios tributarios pues no todas ellas tienen el propósito de estimular, incentivar o preferenciar determinados sujetos o actividades, sino que simplemente pretenden no perjudicar o hacer efectivos los principios de justicia, equidad y progresividad. En consecuencia, a juicio de la Corte Constitucional “para que una determinada disposición se pueda considerar como un beneficio tributario, debe tener esencialmente el propósito de colocar al sujeto o actividad destinataria de la misma, en una situación preferencial o de privilegio, con fines esencialmente extrafiscales.

Acogió, entonces, este Tribunal la distinción establecida por la doctrina fiscal entre beneficios tributarios y las así denominadas genéricamente minoraciones estructurale(sic), según la cual estas últimas si bien reducen la carga impositiva o excluyen o exonera a un determinado sujeto del deber de contribuir representan simplemente un reconocimiento de los principios de tributación, y sin ellas el sistema tributario o un determinado impuesto, no podrían ser calificados a primera vista como justos equitativos y progresivos. En otras palabras, aquellas previsiones legales que solamente pretenden reconocer y hacer efectivos los más elementales principios de la tributación no constituyen verdaderos incentivos, sino simplemente maneras o formas de no hacer de un tributo una herramienta de castigo o un elemento de injusticia.(subrayado fuera del texto)

Las minoraciones estructurales, a pesar de suponer un tratamiento diferente de los sujetos gravados, se caracterizan porque no tienen como propósito principal incentivar o crear preferencias sino coadyuvar a la definición y delimitación del tributo y a la aplicación práctica de los principios de tributación. Su finalidad no es incentivar, estimular o preferir determinados sujetos o actividades sino simplemente “no perjudicar”, es decir, realizar los principios de justicia, equidad, progresividad y capacidad económica. Por eso operan al interior del tributo y contribuyen a la exacta definición y cuantificación del supuesto de hecho, de la base gravable y del monto de la tarifa tributaria, por lo tanto afectan a la riqueza o al sujeto gravado con base en consideraciones que obedecen fundamentalmente a su aptitud para contribuir a sufragar los gastos público. (subrayado fuera del texto)

PROYECTO DE ACUERDO

“Por el cual se modifican los Acuerdos No. 0321 del 2011, No.0338 del 2012 y No. 0346 del 2013 contentivos del Estatuto Tributario Municipal, de conformidad con el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 y se dictan otras disposiciones”

Resulta entonces clara sus diferencias con los beneficios tributarios, los cuales, como bien ha señalado esta Corporación, tienen la “función de incentivar a fin de pretender influenciar el comportamiento de determinados sujetos y dirigirlos hacia ciertos objetivos deseados por el legislador.”²

(...)”

Por consiguiente, la exclusión de la liquidación y cobro del Impuesto Predial Unificado a los predios identificados como tumbas y bóvedas, constituirá la aplicación práctica del principio tributario de eficiencia.

Justificación y Propuesta

En la actualidad, hay cerca de 3.000 predios identificados como bóvedas y tumbas ubicados en varios cementerios del Municipio. Al ser estos predios propiedad de particulares, no de los parques cementerio, la facturación es enviada por el Municipio pero comúnmente devuelta. En la mayoría de los casos la factura se expide a nombre de la persona fallecida..

Según la información disponible, facturar y enviar la factura de cobro de IPU cuesta alrededor de \$3.500 por predio. En el caso de los predios correspondientes a bóvedas y tumbas, cada vigencia el recaudo esperado es cercano a los \$1.200. Esta información evidencia que en estos casos los costos de liquidar, facturar y enviar la correspondencia son mayores que el posible recaudo por este concepto.

En consecuencia, se propone adoptar la medida observada también en otras ciudades, excluyendo estos predios de la liquidación y cobro del IPU, evitando sobreestimar la cartera del Municipio, y mejorando los índices de eficiencia de la gestión tributaria. Adicionalmente, se espera que esta medida no tenga efecto fiscal.

- 5. Propuesta de exonerar del pago de Impuesto Predial Unificado a predios urbanos habitacionales de estrato 1 con avalúo catastral menor de 15 SMLMV y diferenciar la tarifa para el estrato 1 y la pequeña propiedad rural, como resultado de la adopción de la ley 1450 de 2011 en lo referente a tarifa mínima del IPU.**

² Sentencia C-540, mayo 24/2005, M.P. Dr. Humberto Antonio Sierra Porto.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

PROYECTO DE ACUERDO

“Por el cual se modifican los Acuerdos No. 0321 del 2011, No.0338 del 2012 y No. 0346 del 2013 contentivos del Estatuto Tributario Municipal, de conformidad con el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 y se dictan otras disposiciones”

Marco general

La Ley 1450 de 2011 *“Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo, 2010-2014”*, prevé en su artículo 23 que la tarifa mínima del Impuesto Predial Unificado deberá oscilar entre 5 y 16 por mil del respectivo avalúo, con la excepción de la propiedad inmueble urbana de estratos bajos con destino económico habitacional, o rural con destino económico agropecuario cuyo avalúo sea inferior a ciento treinta y cinco salarios mínimos mensuales legales vigentes (135 SMLMV), en cuyo caso la tarifa podrá oscilar entre 1 y 16 por mil.

Debido que la adopción de dicha ley es obligatoria y que actualmente las tarifas del IPU en el Municipio de Santiago de Cali oscilan entre 4 y 16 por mil, dar cumplimiento a la Ley 1450 de 2011 implica aumentar la tarifa para el estrato 1 de uso residencial en zona urbana y para la pequeña propiedad rural de 4 a 5 por mil. Este aumento abre una fuente de recursos para otorgar una exoneración del pago de IPU a los predios de estrato 1 que sean exclusivamente utilizados como vivienda (que no aparezcan en la base de la Subdirección de Catastro como lote, parqueadero, depósito) y cuyo avalúo catastral no sobrepase de quince salarios mínimos legales mensuales vigentes (15 SMLMV).

Así mismo, y adoptando la excepción contemplada por la misma ley, se propone diferenciar la tarifa cobrada a los predios de estrato 1 así: 4 por mil a los predios cuyo avalúo catastral sea inferior a ciento treinta y cinco salarios mínimos (135 SMLMV, considerados Vivienda de Interés Social) y 5 por mil a los predios cuyo avalúo catastral sea igual o superior a 135 SMLMV.

Esto permitirá a la administración implementar la normativa nacional, minimizando su impacto sobre los propietarios de vivienda en zona residencial pertenecientes al estrato uno y de propiedades rurales de menos de 0,15 HA (1.500 m²).

Marco Jurídico

La Ley 1450 de 2011 *“Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo, 2010 – 2014”* prevé en su artículo 23, modificadorio del Artículo 4 de la Ley 44 de 1990, un incremento de la tarifa mínima del Impuesto Predial Unificado, estableciendo un rango entre el 5 por mil y el 16 por mil del respectivo avalúo. Así mismo, establece una excepción para aquellos predios urbanos con destino económico habitacional o rural con destino económico agropecuario de estratos bajos cuyo precio sea inferior a 135 SMMLV. En este caso el rango tarifario estaría entre el 1 por mil y el 16 por mil.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

PROYECTO DE ACUERDO

“Por el cual se modifican los Acuerdos No. 0321 del 2011, No.0338 del 2012 y No. 0346 del 2013 contentivos del Estatuto Tributario Municipal, de conformidad con el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 y se dictan otras disposiciones”

En este sentido, la misma norma señala un límite del impuesto resultante con base en las modificaciones tarifarias del 25% respecto del monto liquidado por el mismo concepto en el año inmediatamente anterior, no obstante este límite especial sólo es aplicable a partir de las modificaciones tarifarias previstas en la citada norma.

En el Municipio de Santiago de Cali el incremento de tarifas mínimas previsto en la Ley 1450 de 2011 no ha sido de imperiosa aplicación, en razón a que las tarifas mínimas asignadas a los predios urbanos residenciales según estrato socioeconómico y a los rurales con destino económico agropecuario inician en el 4 por mil, por lo tanto, tan sólo para el año gravable 2014 se hace necesario ajustar las tarifas mínimas de conformidad con las condiciones contenidas en el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011.

Propuesta y Justificación

Buscando una gestión tributaria más eficaz y equitativa, se propone excluir del pago de Impuesto Predial Unificado a los predios ubicados en el estrato 1 de la zona residencial, de uso exclusivamente habitacional, es decir que no figuren en la base de datos de la Subdirección de Catastro como depósitos, lotes o parqueaderos, y cuyo avalúo sea inferior a 15 SMLMV.³ Dicha exclusión es financieramente viable gracias a los mayores recursos provenientes del aumento de la tarifa mínima de IPU ordenado por la Ley 1450 de 2011.⁴

En la actualidad, la estructura tarifaria del Impuesto Predial Unificado en el Municipio de Santiago de Cali está definida por el artículo 20 del Acuerdo 0321 de 2011 (Tabla 1).⁵ Siendo la tarifa mínima de 4 por mil para el estrato 1 de uso

³ 15 SMLMV = \$ 8.842.500 en 2013.

⁴ Adicionalmente con esta medida se retorna al espíritu del artículo 24 del Acuerdo 025 de 1992: EXONERACION DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO: Estarán exentos del pago de IPU los siguientes inmuebles (...)

k). Los inmuebles destinados a vivienda del propietario que constituya su única propiedad raíz en el Municipio de Santiago de Cali y cuyo avalúo catastral no exceda de diez (10) salarios mínimos mensuales legales vigentes a 31 de diciembre del año inmediatamente anterior y que se encuentren a paz y salvo al 31 de diciembre del año anterior.

⁵ Las tarifas efectivas, sin embargo, difieren de las nominales ya que existen descuentos por pronto pago, exoneraciones para algunos predios, y sobretasas. En Cali la **sobretasa ambiental** se destina a la protección del medio ambiente y tiene como base gravable el valor del avalúo catastral de los bienes que sirven de base para liquidar el Impuesto Predial Unificado. La tarifa de la sobretasa ambiental está comprendida entre el uno punto cinco (1,5) por mil y el dos punto cinco (2,5) por mil sobre el avalúo catastral de los bienes que sirve de base para liquidar el Impuesto Predial Unificado, de conformidad con la aprobación para cada año gravable por parte del Concejo Municipal. La **sobretasa bomberil** que se destina al financiamiento de la actividad bomberil, tiene como base gravable el valor del Impuesto Predial Unificado liquidado. La tarifa corresponde al tres punto siete (3,7) por ciento del Impuesto Predial Unificado. Excepto para los contribuyentes del

PROYECTO DE ACUERDO

“Por el cual se modifican los Acuerdos No. 0321 del 2011, No.0338 del 2012 y No. 0346 del 2013 contentivos del Estatuto Tributario Municipal, de conformidad con el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 y se dictan otras disposiciones”

residencial de la zona urbana y para la pequeña propiedad agrícola de la zona rural. En consecuencia, aplicar lo dispuesto por la Ley 1450 de 2011 implica incrementar la tarifa cobrada a estos predios de 4 a 5 por mil. Al mismo tiempo, sin embargo, la ley prevé que la vivienda de interés social (es decir con avalúo inferior a 135 SMLMV⁶) de estratos bajos tribute a tarifas entre 1 y 16 por mil.

Tabla 1. Tarifas del Impuesto Predial Unificado actual

ZONA URBANA		
Actividad Económica	Descripción	Acuerdo 321 de 2011
1	Uso Residencial	Tarifa por mil
	Estrato 1	4,0
	Estrato 2	8,0
	Estrato 3	10,0
	Estrato 4	11,0
	Estrato 5	13,0
	Estrato 6	14,0
2	Uso Industrial y/o Comercial	
	Industrias	14,5
	Comercial	14,5
	Hoteles y similares	14,5
	Moteles, amoblados, apartahoteles, y residencias	16,0
3	Uso Salud - Institucional o Privado	
	Centros Medicos	14,5
	Clinicas	14,5
	Hospitales y Otros	14,5
4	Uso Civico - Institucional o Privado	
	Educativos	10,0
	Civicos, Culturales y Religiosos	10,0
	Administrativos Estatales	10,0
5	Uso Recreacional - Institucional o Privado	
	Clubes	14,5
	Centros de Recracion Popular	14,5
	Grandes Centros Deportivos	14,5
ZONA RURAL		
6	Pequeña propiedad rural (inferior a 0,15 HA)	4,0
7	Propiedad rural (entre 0,15 HA y 5HA)	6,0
8	Rural Agropecuaria (igual o superior a 5HA)	10,0
9	Recreacionales, condominios y casas finca	14,0
10	Comercial, Industrial	14,0
11	Hoteles y similares	14,0
12	Moteles, amoblados, apartahoteles, y residencias	16,0
13	Minero	14,0
14	Uso Civico - Institucional o Privado	
	Educativos	10,0
	Civicos, Culturales y Religiosos	10,0
	Administrativos Estatales	10,0
	Salud	10,0
	Salud Suburbano	10,0

Fuente: Estatuto Tributario Municipal, Acuerdo 0321 de 2011

Impuesto Predial Unificado con uso residencial de estrato 1, quienes están exonerados de este tributo.

⁶135 SMLMV = \$ 79.582.500 en 2013

PROYECTO DE ACUERDO

“Por el cual se modifican los Acuerdos No. 0321 del 2011, No.0338 del 2012 y No. 0346 del 2013 contentivos del Estatuto Tributario Municipal, de conformidad con el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 y se dictan otras disposiciones”

Para 2014, un poco menos de quince mil predios (22,2% del total de los predios residenciales de estrato 1) contarán con un avalúo catastral inferior a 15 SMLMV. De la misma forma, cerca de cincuenta y dos mil predios (77,2%) contarán con avalúos entre 15 y 135 SMLMV, mientras que solo cuatrocientos veinticinco (0,6%) estarán avaluados en más de 135 SMLMV (Tabla 2).

Tabla 2. Número de predios, Estrato 1 Residencial Urbano, por rango de avalúo

Rango de Avaluo Catastral (en SMLMV)	Número de predios		Porcentaje del Total	
	2013	2014	2013	2014
< de 15	27.117	14.991	40,2	22,2
entre 15 y 135	40.232	52.054	59,6	77,2
> de 135	121	425	0,2	0,6
	67.470	67.470	100	100

Fuente: Subdirección de Catastro Municipal

Dado que la Ley 1450 de 2011 exige aumentar la tarifa mínima de 4 a 5 por mil, pero permite hacer la excepción para predios avaluados en menos de 135 SMLMV se propone conservar la tarifa en 4 por mil a esos cerca de cincuenta y dos mil predios avaluados entre 15 y 135 SMLMV.

Se calcula, por otra parte, que el ingreso adicional por aumentar la tarifa de 4 a 5 por mil a los cerca de cuatrocientos veinticinco predios que no son Vivienda de Interés Social, aumentaría el recaudo potencial en cerca de 75 millones de pesos.

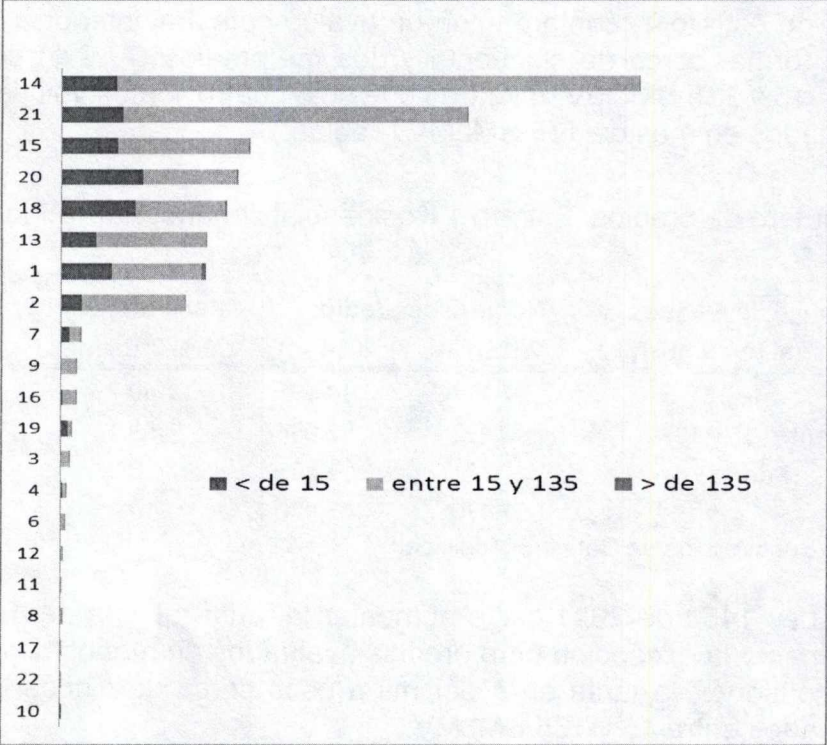
Adicionalmente, propone excluir del cobro del Impuesto a los cerca de quince mil predios cuyo avalúo es inferior a 15 SMLMV, lo que tendría un costo fiscal en términos de recaudo potencial, de 303 millones de pesos. La Figura 3, muestra la distribución de los predios residenciales de estrato 1, por comuna, según su rango de avalúo en SMLMV.

En todo el Municipio de Santiago de Cali, actualmente hay cerca de quinientos mil predios residenciales de los cuales cerca del 71% cuentan con avalúos catastrales inferiores a 135 SMLMV (Figura 4). Se debe notar que la vivienda de interés social está presente en todos los estratos, incluso en los más altos, por lo que se puede afirmar que no se debe usar este criterio por sí solo para determinar la capacidad de pago de los contribuyentes y por lo tanto definir las tarifas. Es por eso que se propone implementar la tarifa del 4 por mil solo para el estrato 1, de modo que se conserve la equidad dentro del municipio, sin afectar el recaudo.

PROYECTO DE ACUERDO

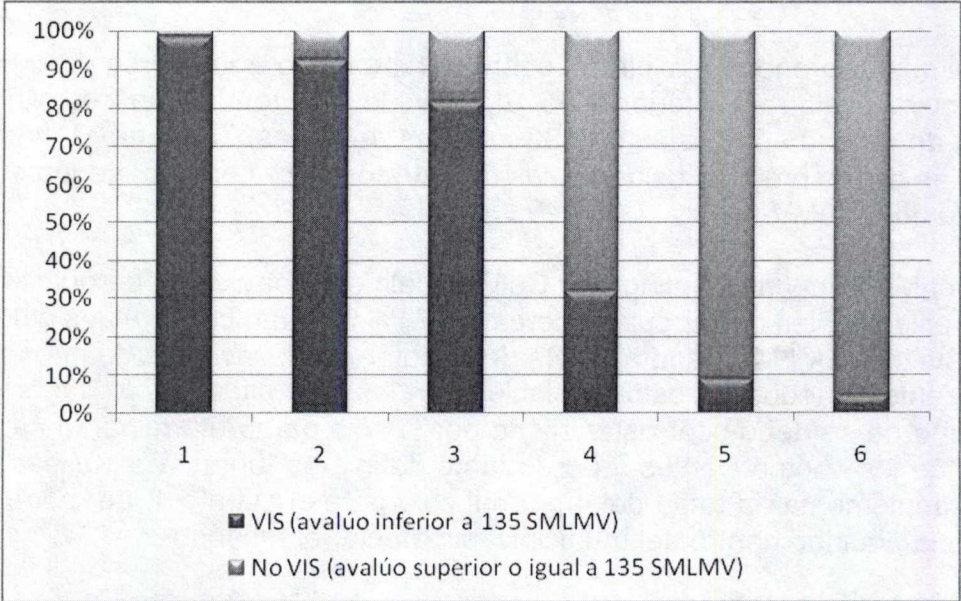
“Por el cual se modifican los Acuerdos No. 0321 del 2011, No.0338 del 2012 y No. 0346 del 2013 contentivos del Estatuto Tributario Municipal, de conformidad con el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 y se dictan otras disposiciones”

Figura 3. Distribución de predios esperada en 2014, por comuna



Fuente: Subdirección de Catastro Municipal

Figura4. Porcentaje de predios con avalúos catastrales inferiores a 135 SMLMV, por estrato



Fuente: Subdirección de Catastro Municipal

PROYECTO DE ACUERDO

“Por el cual se modifican los Acuerdos No. 0321 del 2011, No.0338 del 2012 y No. 0346 del 2013 contentivos del Estatuto Tributario Municipal, de conformidad con el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 y se dictan otras disposiciones”

En resumen, la administración municipal propone excluir a los predios de menos de 15 SMLMV que cumplan con las condiciones establecidas y adoptar lo dispuesto por el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 conservando la tarifa de 4 por mil para los predios con avalúos entre 15 y 135 SMLMV y aumentando la tarifa a 5 por mil para aquellos predios avaluados en 135 SMLMV o más. En este orden, la tabla que define las tarifas quedaría como se muestra en la Tabla 3.

Tabla 3. Tarifas Propuestas del Impuesto Predial Unificado

ZONA URBANA		
ACTIVIDAD ECONOMICA CODIGO	Descripción	TARIFA
1	Uso Residencial	
	Estrato 1 (con avalúo catastral inferior a 135 SMLMV)	4 Por mil
	Estrato 1 (con avalúo catastral igual o superior a 135 SMLMV)	5 Por mil
ZONA RURAL		
	Descripción	TARIFA
6	Pequeña propiedad rural (entre 0 HS - 0001 Mts2 y 0 HS – 1.500 Mts2 y Avalúo catastral inferior a 135 SMLMV)	4 Por mil
	Pequeña propiedad rural (entre 0 HS - 0001 Mts2 y 0 HS – 1.500 Mts2 y Avalúo catastral igual o superior a 135 SMLMV)	5 Por mil

Estas medidas buscan no solo adoptar la normativa nacional, sino crear una mayor eficiencia en la gestión tributaria y generar mayor equidad dentro del Municipio de Santiago de Cali.

PROYECTO DE ACUERDO

“Por el cual se modifican los Acuerdos No. 0321 del 2011, No.0338 del 2012 y No. 0346 del 2013 contentivos del Estatuto Tributario Municipal, de conformidad con el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 y se dictan otras disposiciones”

6. Introducción de una tarifa máxima a cobrar por concepto del impuesto sobre el servicios de Alumbrado Público cobrado a usuarios de los sectores comercial, industrial y oficial.

Marco general

La ausencia de una tarifa máxima a cobrar sobre el valor del servicio de Alumbrado Público para usuarios de los sectores comercial, industrial y oficial, ha resultado en un incremento importante del valor a pagar por este servicio, afectando a las mayores industrias del Municipio de Santiago de Cali.

El artículo 1 del Acuerdo 102 de 2002 establecía *“La tarifa máxima a cobrar por alumbrado público a los clientes de los sectores comercial, industrial y oficial será de trece salarios mínimos mensuales legales vigentes”*, resultando en un tope máximo por concepto de alumbrado público.

Sin embargo, aunque en la elaboración del Acuerdo 0321 de 2011 no se tenía inicialmente la intención de modificar esta norma, en su texto final no se mencionó dicha tarifa máxima, lo que creó una fuente de reclamaciones por parte de los contribuyentes industriales y comerciales quienes consideraron esto una amenaza a la competitividad de las empresas del Municipio dado el alto costo de los servicios públicos.

Con el fin de lograr mayor claridad en el tema y generar los incentivos adecuados a las empresas que operan dentro del Municipio se propone introducir una tarifa máxima, en el nivel que históricamente se había aplicado antes de la entrada en vigencia del Acuerdo 0321 de 2011.

Marco Jurídico

La Ley 97 de 1913 prevé en su artículo 1 (literal d) *“El Concejo Municipal de la ciudad de Bogotá puede crear libremente los siguientes impuestos y contribuciones, además de los existentes hoy legalmente; organizar su cobro y darles el destino que juzgue más conveniente para atender a los servicios municipales, sin necesidad de previa autorización de la Asamblea Departamental:(...)”*

d. Impuesto sobre el servicio de alumbrado público (...)”

Posteriormente, mediante la ley 84 de 1915 fueron extendidas a todos los demás concejos municipales las atribuciones conferidas al Concejo de Bogotá por el

PROYECTO DE ACUERDO

“Por el cual se modifican los Acuerdos No. 0321 del 2011, No.0338 del 2012 y No. 0346 del 2013 contentivos del Estatuto Tributario Municipal, de conformidad con el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 y se dictan otras disposiciones”

prenotado artículo 1 de la ley 97 de 1913, exceptuando las estipuladas en el literal b) del mismo artículo.

En el Municipio de Santiago de Cali el impuesto sobre el servicio de alumbrado público se regula actualmente a través del Acuerdo 0321 de 2011, siendo previstos en el artículo 170 ídem los elementos del impuesto, dentro de los cuales se encuentran las tarifas aplicables conforme con los estratos para el sector residencial y rangos de consumo en kilovatios hora (KWH) para los sectores comercial, industrial, oficial y de otros usuarios del servicio de alumbrado público.

Justificación y Propuesta

El valor a pagar por servicios públicos es una de las variables que las empresas consideran dentro de su estructura de costos. En el caso del valor a pagar por alumbrado público se puede observar que desde la entrada en vigencia del Acuerdo 0321 de 2011 ha tenido un incremento importante, en particular para aquellos clientes industriales, comerciales y oficiales que tienen consumos superiores a 10.001 kW-h.

Para este tipo de clientes, en el Municipio de Santiago de Cali, la tarifa a pagar es del 8% del valor del servicio de energía eléctrica mensual. Según información proveniente de ISAGEN para una empresa como Harinera del Valle que tuvo un consumo de energía en el mes de enero de 2013 de cerca de 166 millones de pesos, el valor facturado por alumbrado público asciende a más de 13 millones de pesos. Si existiera el tope que proponía el Acuerdo 102 de 2002, el valor máximo a pagar hubiera sido de 7,6 millones, cerca del 50% menos. La tabla 4 muestra el caso de algunas de las mayores empresas del Municipio.

Tabla 4. Consumo de energía y valor a pagar por Alumbrado público, enero de 2013, empresas seleccionadas

CLIENTE	CONSUMO ENERGÍA	ALUMBRADO PUBLICO FACTURADO	TOPE DE 13 SMLMV	DIFERENCIA	AUMENTO %
Laboratorios BAXTER	332.982.865	26.638.629	7.663.500	18.975.129	71
Cartones América	239.092.995	19.127.440	7.663.500	11.463.940	60
Cadbury Adams	342.114.130	27.369.130	7.663.500	19.705.630	72
ICOLLANTAS	208.183.291	16.654.663	7.663.500	8.991.163	54
Harinera del Valle	165.736.872	13.258.950	7.663.500	5.595.450	42

Fuente: ISAGEN

PROYECTO DE ACUERDO

“Por el cual se modifican los Acuerdos No. 0321 del 2011, No.0338 del 2012 y No. 0346 del 2013 contentivos del Estatuto Tributario Municipal, de conformidad con el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 y se dictan otras disposiciones”

Otras ciudades principales cobran tarifas menores, tal es el caso de Medellín que usa los rangos mostrados en la tabla 5, con valores entre \$14.521 y \$2.597.055 dependiendo del consumo de energía.

Tabla 5. Tarifas de Alumbrado Público en Medellín a partir de 2009, sector comercial e industrial

RANGO DE CONSUMO (KWH)		TARIFA EN UVT
0	500	0,541
501	1.000	0,585
1.001	2.000	0,666
2.001	3.000	1,238
3.001	5.000	1,774
5.001	10.000	2,822
10.001	20.000	4,193
20.001	50.000	13,869
50.001	100.000	24,996
100.001	150.000	41,122
150.001	200.000	52,41
Más de	200.000	96,757

Fuente: Acuerdo Municipal 064 de 2012 aprobado por el Concejo de Medellín

En conclusión, se propone retomar la tarifa máxima de 13 SMLMV para el valor a pagar por Alumbrado Público para contribuyentes del sector industrial, comercial y oficial que son grandes consumidores de energía eléctrica.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

PROYECTO DE ACUERDO

“Por el cual se modifican los Acuerdos No. 0321 del 2011, No.0338 del 2012 y No. 0346 del 2013 contentivos del Estatuto Tributario Municipal, de conformidad con el artículo 23 de la Ley 1450 de 2011 y se dictan otras disposiciones”

7. Impacto Fiscal

El presente proyecto de acuerdo otorga por la vigencia 2014 un descuento por pronto pago del Impuesto Predial Unificado hasta de 15%, modifica la metodología de liquidación del IPU para predios con más de un uso en estratos 1, 2 y 3, excluye de la base gravable de IPU a las tumbas y bóvedas de cementerios que son propiedad de particulares, dispone de un cambio tarifario para los predios residenciales de estrato 1 y la pequeña propiedad rural en virtud de la adopción de la ley 1450 de 2011, e impone un tope máximo al valor a pagar por Alumbrado Público para usuarios de los sectores industrial, comercial y oficial.

Según lo expuesto en este documento, se espera que el costo fiscal de estas medidas de optimización tributaria sea cercano a los doce mil doscientos sesenta y ocho millones de pesos, lo cual es consistente con el crecimiento proyectado de recaudo por Impuesto Predial Unificado de 15%. Este Proyecto de Acuerdo es consistente con las proyecciones del Marco Fiscal Mediano Plazo, conforme lo establece el artículo 7° de la Ley 819 de 2003.


8. Viabilidad Jurídica

Este proyecto de acuerdo que tiene como fin modificar parcialmente las normas tributarias actuales del Municipio de Santiago de Cali, se elaboró respetando todas las normas constitucionales y legales vigentes, en consecuencia es jurídicamente viable su estudio y aprobación.

La presente exposición de motivos incluye el concepto sobre el impacto de la presente iniciativa dentro del marco fiscal de mediano plazo de la entidad.

Con base en las anteriores consideraciones, la Administración Municipal respetuosamente solicita al Concejo Municipal debatir y aprobar esta iniciativa.

De los Honorables Concejales,


RODRIGO GUERRERO VELASCO
Alcalde de Santiago de Cali