

201601038

Santiago de Cali, febrero 19 de 2016

Doctor

HERBERT LOBATON CURREA

Secretario General

CONCEJO MUNICIPAL SANTIAGO DE CALI

Avenida 2 Norte No. 10 – 65 CAM

Ciudad

ASUNTO: Respuesta a cuestionario radicado el 15 de febrero de 2016

Cordial saludo,

En atención a su oficio No. 21.2-097 del 15 de febrero de 2016, y dentro del término fijado, por medio del presente doy respuesta al cuestionario adjunto al mismo, contenido en la Proposición No. 046 del 10 de febrero de 2016, mediante la cual esa Corporación, a iniciativa de varios Concejales, aprobó citar al gerente del CDAV LTDA., para que en Sesión Plenaria del Honorable Concejo Municipal de Santiago de Cali, del 24 de febrero de 2016, a las 10:00 a.m., dé respuesta al cuestionario en referencia.

Para el Centro de Diagnóstico Automotor del Valle Ltda., es un honor ser objeto de dicha citación, sin embargo al amparo de lo estipulado en las Leyes Nos. 136 de 1994 y 617 de 2000, así como en el Reglamento Interno del Concejo de Santiago de Cali, podría incurrirse en alguna irregularidad por la competencia, con citación de una persona que no es funcionario del Municipio de Santiago de Cali y que tiene a su cargo la Dirección de una Sociedad de Economía Mixta, en la que el Municipio de Cali es socio con una participación en el capital social de la compañía del 49.71%, que posee patrimonio propio y autonomía administrativa, que en nada depende del presupuesto del ente territorial y que por tanto, no puede ser sujeto de control político, pues es auditado en forma periódica y permanente por la Contraloría General de Santiago de Cali.

Esta la razón para presentar excusas por la inasistencia a dicha sesión, no obstante, se responden todos y cada uno de los interrogantes formulados por los Honorables Concejales, y estaremos prestos a entregar las aclaraciones o precisiones que llegaren a considerar necesarias:

1. *¿Cuál fue el resultado de los estudios jurídicos realizados por la Alcaldía de Cali, la Secretaría de Tránsito y el CDAV en los cuales se fundamentó la decisión de prorrogar y no de renovar, en octubre de 2011 el contrato interadministrativo por 12 años más?*

R// La Alcaldía de Santiago de Cali y la Secretaría de Tránsito Municipal, suscribieron el documento denominado "Estudios de Conveniencia y oportunidad para la prórroga del Contrato Interadministrativo entre el Municipio de Cali – STTM y el CDAV LTDA.", el cual sirvió de fundamento para tomar la decisión de prorrogar el plazo del contrato y realizar adiciones al mismo, tal y como quedó contenido en la consideración 7 del Otrosí No. 2, firmado el 27 de octubre de 2011, la cual consagra:

"7) La cláusula cuarta del Contrato Interadministrativo consagra la prórroga del mismo por acuerdo de las partes pero dados los nuevos requerimientos que se encuentran sustentados en el estudio de conveniencia que se anexa, se hace necesario plantear una ADICIÓN del CONTRATO, bajo los parámetros remunerativos consagrados en dicho estudio, cumpliendo las obligaciones contractuales vigentes y las que surgen de los nuevos responsabilidades asumidas por las partes".

Consideración que se hizo efectiva en la cláusula octava del Otrosí No. 2, así:

*"(...) **CLÁUSULA OCTAVA: Modificar** la cláusula cuarta del Contrato Interadministrativo, la cual quedará así: **CUARTA. PLAZO.** – El plazo del presente Contrato es de doce (12) años, contados a partir de la fecha de suscripción de la presente adición, pero podrá prorrogarse por acuerdo entre las partes o porque no se haya alcanzado la tasa interna de retorno (TIR) del proyecto. El plazo se contará a partir del mes siguiente a la fecha de la firma del CONTRATO adicional. **Adicionar** a esta cláusula el siguiente **Parágrafo primero.** – Si se llegaren a presentar factores contingentes que impidiesen la aplicación de la ley a través del uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) el CONTRATO podrá terminarse de manera anticipada, o reformularse en sus alcances a juicio de las partes. **Parágrafo segundo.** – Si durante la vigencia del Contrato que se renueva y adiciona, el uso de las cámaras para la detección de infractores llegare a ser prohibido por la Ley o sus reglamentarias, el Municipio – STTM reconocerá a EL CENTRO DE DIAGNOSTICO, el valor, que al momento de la prohibición, faltare por recuperar de lo invertido en este componente".*

2. *¿Contaba el gerente con la autorización de la Junta Directiva del CDAV para firmar en Octubre de 2011 la prórroga del contrato interadministrativo por 12 años más, estando vencido el plazo inicial de duración del contrato firmado en septiembre de 1999?*

R// En octubre de 2011, fecha en la que se firmó el Otrosí No.2, el Gerente del CDAV LTDA., estatutariamente no tenía limitada la capacidad de contratación, por lo que no requería autorización de la Junta Directiva de la entidad, ni estaba limitada su capacidad contractual para la suscripción de contratos en el giro ordinario del objeto social de la empresa.

No obstante, el Gerente del CDAV LTDA, en sesión ordinaria del 19 de septiembre de 2011, informó a la Junta Directiva de la entidad que la Oficina Jurídica de la Alcaldía estaba revisando los términos y condiciones para la renovación y que el CDAV LTDA., estaba a la espera de la entrega del borrador del Otrosí, lo cual está evidenciado en el acta de junta directiva No. 259. Posteriormente, el Gerente del CDAV LTDA., en sesión ordinaria del 08 de noviembre de 2011, informó a la Junta Directiva de la entidad, que la adición al contrato interadministrativo se había firmado el 27 de octubre del 2011, como reposa en el acta de junta directiva No.260.

Debe aclararse que para el 27 de octubre de 2011, el Contrato Interadministrativo no se encontraba vencido en su plazo, pues si bien es cierto que se suscribió el 10 de septiembre de 1999, no es menos cierto que el acta de inicio se suscribió el 16 de diciembre de 1999 y al tenor de las normas de contratación estatal el plazo de ejecución contractual, se cuenta a partir de la suscripción del acta de inicio y no la de suscripción del contrato.

3. *¿Cuáles fueron los conceptos jurídicos del CDAV y de la Alcaldía de Cali para tomar la decisión de incluir nuevas estipulaciones en los diferentes adiciones o modificaciones al contrato interadministrativo, cuando el mismo indicaba inicialmente que solo podía hacerse una prórroga sin estipular situaciones diferentes?*

R// La respuesta a esta pregunta está contenida en la número 1, en cuanto que, los fundamentos para prorrogar y adicionar el contrato interadministrativo suscrito en septiembre de 1999, estaban contenidos en el documento “*Estudios de Conveniencia y oportunidad para la prórroga del Contrato Interadministrativo entre el Municipio de Cali – STTM y el CDAV LTDA.*”, suscritos por la Alcaldía de Cali y la STTM, plasmados en el Otrosí No. 2.

4. *Conforme a lo pactado contractualmente, presentar un informe detallado de todos los ingresos percibidos por el CDAV del 2012 al 2016 (corte al 31 de enero), así como las transferencias efectuadas al Municipio de Santiago de Cali – Secretaría de Tránsito y transporte municipal.*

R//

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL				
TIPO DE SERVICIO	MUNICIPIO	CDAV	SIMIT	TOTAL
RMA	40%	60%	0	100%
RMI	56%	34%	10%	100%

CONTRATO INTERADMINISTRATIVO MUNICIPIO - CDAV									
INGRESOS PERCIBIDOS					TRANSFERENCIAS				
AÑO	RMA	RMI	OTROS**	TOTAL	MUNICIPIO - STTM	CIA	SIMIT	CDAV	TOTAL
2012	20.420,8	30.715,9	4.814,0	55.950,7	30.115,0	261,2	2.017,8	23.556,7	55.950,7
2013	21.415,0	49.598,7	5.602,9	76.616,6	42.847,6	206,2	3.094,8	30.468,0	76.616,6
2014	24.624,4	60.603,2	5.234,5	90.462,1	48.503,1	2.724,4	3.404,6	35.830,0	90.462,1
2015	25.370,7	56.404,4	5.045,7	86.820,8	47.394,0	711,7	3.903,1	34.812,1	86.820,9
2016*	1.641,6	5.068,9	247,8	6.958,3	3.836,5	33,8	356,6	2.731,3	6.958,2
TOTAL					172.696,2	3.937,3	12.776,9	127.398,1	316.808,5

Cifras en millones de pesos

*Cifras a enero 31

RMA: Registro Municipa de Automotores - **RMI:** Registro Municipal de Infractores

STTM: Secretaria de Tránsito y Transporte Municipal - **CIA:** Centro Integral de Atención (cursos para infractores)

****Otros:** Impuesto de circulación de transporte público, motocicletas, maquinaria agrícola, industrial y vehículos de transporte masivo.

5. *Mediante el contrato interadministrativo el CDAV asume la delegación de funciones propias de la Secretaría de Tránsito y Transporte, acordando el pago de esos servicios en porcentajes de participación de lo recaudado por concepto de Registro Automotor y del Registro de Infractores, para posteriormente delegarlas al consorcio PST con quien a su vez pacta porcentajes de distribución de esos recursos. ¿No es acaso esa una explotación de los recursos del Estado para que después de una doble delegación un particular, interesado en el negocio, salga beneficiado con la explotación de los recursos públicos? ¿La Junta Directiva del CDAV autorizó esa operación mercantil?*

R// Es preciso tener en cuenta que la delegación consiste en la transferencia del ejercicio de funciones de una entidad pública a otra con funciones afines o complementarias. En consideración a este concepto y de la lectura del objeto del contrato interadministrativo, se desprende claramente que en efecto, se trata de la delegación por parte del Municipio de Cali- STTM, al CDAV LTDA., de una operación administrativa, que por función propia corresponde a la Secretaria de Tránsito y Transporte Municipal de Cali.

También se tiene que dentro del objeto social del CDAV LTDA., está la celebración de contratos de concesión, alianzas estratégicas o de cualquier modalidad contractual para adelantar procesos de emisión de documentos, sistematización de servicios de tránsito, entre otros.

En febrero 16 de 2010, fecha en la que se suscribió la Alianza Estratégica con el Consorcio PST, el Gerente del CDAV LTDA., estatutariamente no tenía limitada la capacidad de contratación, por lo que no requería autorización de la Junta Directiva de la entidad, ni estaba limitada su capacidad contractual para la suscripción de contratos en el giro ordinario del objeto social de la empresa,



adicionalmente que, como ha quedado expuesto, la Alianza Estratégica con PST se realizó en el marco del objeto social de la empresa.

Se hace necesario precisar que desde el momento en que el Municipio de Cali contrata con el CDAV LTDA., la operación logística de los diferentes registros de tránsito, la participación pactada por esos ingresos para el ente territorial es completamente libre de todos los costos, que deben ser asumidos por el CDAV, incluidos los de implementación de tecnología, remodelación de espacios, facilitación de servicios, conectividad en línea para el usuario, oferta de varias sedes de realización de trámites de tránsito etc. Adicionalmente que lo que el Municipio de Cali recibe por éstos conceptos no se grava con costos, ni mucho menos con gastos.

Las funciones y/o servicios contratados con el CDAV por parte de la STTM de Cali, son operativas y se realizan en un todo ajustadas al mandato legal y reglamentario y conforme a las constantes instrucciones de la autoridad territorial de tránsito. No se obra como un ente autónomo de ese ejercicio de autoridad por parte de la STTM. Lo contratado es una tarea operativa de registro, sin que el CDAV asuma facultades de autoridad en lo más mínimo. El desarrollo del contrato se da mediante una serie de mecanismos de concertación, como el Comité Operativo, en que se participa activamente la STTM y el CDAV con su Aliado Estratégico, que se realiza cada semana y en cuyo seno se revisan realizaciones y se planifican nuevas actividades. Es un comité de seguimiento y planeación, en el que el papel sustancial lo juega la autoridad de tránsito. Los actos de operación que requieren de refrendación de la autoridad, se ejecutan con la participación directa de la STTM

6. *Cuáles fueron los estudios de conveniencia y los factores de selección que elaboró el CDAV para tomar la decisión de hacer del consorcio PST su aliado estratégico? ¿Cuál fue el concepto jurídico tenido en cuenta por el CDAV para iniciar la operación y desarrollo del contrato interadministrativo con el consorcio PST?*

R// Los fundamentos jurídicos tenidos en cuenta por el CDAV para realizar la Alianza Estratégica con el Consorcio PST, están contenidos en el Documento *"Estudio de conveniencia y oportunidad para la Alianza con un operador con la finalidad de proponer al municipio de Santiago de Cali, la renovación del contrato interadministrativo, instrumento suscrito entre el municipio de Santiago de Cali - la secretaria de tránsito y transporte municipal STTM y el Centro de Diagnóstico Automotor del Valle - CDAV LTDA"* elaborados por el CDAV en febrero de 2010, en los cuales se precisa que, *"... aunque el CDAV tiene un régimen de contratación privado, conforme lo establece la ley 80 de 1993 y la ley 1150 de 2007, puede aplicar regulaciones de estos contratos públicos a estos contratos, siempre y cuando estas queden plasmados de manera expresa como lo son las cláusulas excepcionales, las garantías, etc. Es por eso que para la suscripción de la ALIANZA puede suscribir contratos con Uniones*

temporales o consorcios, o cualquier otra figura consagrada en estas regulaciones normativas.”

7. *¿Quiénes son los integrantes, personas naturales y/o jurídicas y los socios y representantes legales de las firmas que conforman el consorcio PST? ¿La Junta directiva del CDAV autorizó al Gerente para realizar Alianza con el Consorcio PST?*

R// El Consorcio PST, fue constituido el 12 de febrero de 2010 para celebrar la Alianza Estratégica de Colaboración Empresarial con el CDAV LTDA., por GCA TECHNOLOGIES S.A., representada por GUILLERMO CORREDOR NARANJO; QUIPUX S.A. representada por HUGO ALBERTO ZULUAGA GIRALDO; SITT y CIA. S.A.S, representada por PATRICIA MEDINA ALVAREZ; SUITCO S.A. representada por JHON MEJÍA MEJIA; GABRIEL SALDARRIAGA CALAD y VICTOR HUGO VALLEJO.

Se reitera que en febrero 16 de 2010, fecha en la que se suscribió la Alianza Estratégica con el Consorcio PST, el Gerente del CDAV LTDA., estatutariamente no tenía limitada la capacidad de contratación, por lo que no requería autorización de la Junta Directiva de la entidad, ni estaba limitada su capacidad contractual para la suscripción de contratos en el giro ordinario del objeto social de la empresa.

8. *¿Qué participación tuvo la alcaldía de Cali, como socio mayoritario del CDAV en la toma de decisiones y el desarrollo de la operación mercantil de la alianza CDAV y Consorcio PST, en la que el objeto era el contrato interadministrativo?*

R// La respuesta a esta pregunta está contenida en las respuestas 1 y 7, en el sentido que el Gerente del CDAV LTDA., estatutariamente no tenía limitada la capacidad de contratación, por lo que no requería autorización de la Junta Directiva de la entidad, ni estaba limitada su capacidad contractual para la suscripción de contratos y su ejecución en el giro ordinario del objeto social de la empresa.

No obstante, dada la estructura funcional del CDAV Ltda., como sociedad de economía mixta, todas las decisiones que la gerencia debe tomar se consultan previamente con la Junta Directiva y de la misma manera se informa del resultado de esas gestiones. En tales casos, todos los miembros de la Junta Directiva, en donde tiene participación la Alcaldía de Santiago de Cali como socio de la entidad, se pronuncian y en caso de oposición de alguno de ellos, la gerencia se abstiene de hacerlo. En el caso en comento, no hubo tal oposición por haberse estudiado y reconocido, las ventajas que esta alianza representaba a la empresa

9. *En relación con los ingresos producto del Otrosí No. 2 al contrato interadministrativo suscrito entre el CDAV y el Municipio de Santiago de Cali – Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal, presentar un informe de los*

ingresos y transferencias efectuados del 2012 al 2016 (corte al 31 de enero), detallando la participación porcentual de cada entidad.

R// La participación porcentual y las transferencias efectuadas en el periodo 2012-2016, se encuentran contenidas en el punto 4.

10. Indicar del porcentaje que contractualmente le corresponde al CDAV producto de este Otrosí No 2, que cantidad se le trasfiere o entrega al programa de servicios de tránsito. Especificar el valor acordado como pago para este ente privado, en cada uno de los servicios que se prestan en ejecución del mencionado contrato interadministrativo, por ejemplo, de los ingresos que percibe el CDAV por registro automotor que cantidad es para el programa de servicios de tránsito, así discriminar con cada servicio.

R//

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL				
TIPO DE SERVICIO	MUNICIPIO	CDAV	SIMIT	TOTAL
RMA	40%	60%	0	100%
RMI	56%	34%	10%	100%

R.M.A
Registro
Municipal de
Automotores



60% Alianza
Estratégica

- Costos y gastos = Excedentes

31,4% CDAV
68,6% PST

R.M.I
Registro
Municipal de
Infractores



34% Alianza
Estratégica

- Costos y gastos = Excedentes

31,4% CDAV
68,6% PST

11. Especificar cuáles son los principios de planificación administrativa, racionalidad y oportunidad del gasto efectivo, así como la metodología para el diagnóstico de necesidades que tiene implementado el CDAV, para el uso del 23% del total de los ingresos por registro automotor, que conforma la denominada acta de apoyo y qué injerencia o participación en la administración de esta acta, tiene el programa de servicios de tránsito.

R// El segundo acuerdo, contenido en el Acta de Compromiso de Apoyo Económico en el marco del Contrato Interadministrativo, suscrita por el Alcalde de Cali y el Secretario de Tránsito de Cali, en junio de 2001, determina el procedimiento para la ejecución de la inversión, precisando que la STTM debe indicar al CDAV, dentro de los cinco (5) primeros días hábiles de cada semestre anticipado, las necesidades específicas en materia de gastos e inversiones en

seguridad vial y tránsito y estudios técnicos, junto con el valor estimado de las mismas.

En la ejecución del gasto y administración del acta de apoyo, no tiene injerencia o participación, de ninguna manera, el Consorcio PST, toda vez que, como ha quedado explicitado, quien ordena la afectación del presupuesto y determina con quién se tiene que contratar, es única y exclusivamente el Secretario de Tránsito y Transporte Municipal de Cali.

12. Presentar un informe detallado del 2012 al 2016 (corte al 31 de enero), de lo percibido y ejecutado a través del acta de apoyo.

R//

INFORME DE INGRESOS EJECUCION DE OBLIGACION CORRESPONDIENTE AL ACTA DE APOYO					
RUBROS / AÑO	2012	2013	2014	2015	ENERO 2016
INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DEL CDAV AL ACTA DE APOYO	4.464.600	4.692.900	5.410.800	5.581.400	360.200
SERVICIOS PERSONALES/NOMINA	734.438,7	806.191,7	0,0	0,0	0,0
COMBUSTIBLE	616.855,2	507.812,3	636.000,0	521.589,4	54.500,0
DOTACION DE PERSONAL	34.864,9	214.891,1	258.873,7	445.996,6	0,0
MTO EDIFICIOS	236.118,8	242.806,0	134.218,9	140.797,5	0,0
SEÑALIZACION	-	187.620,8	280.351,4	0,0	0,0
DEMARCAACION	-	131.770,0	496.533,7	76.343,0	0,0
MTO FLOTA Y EQUIPO DE TRANSPORTE	373.987,2	244.026,4	287.539,7	464.332,0	0,0
ARRENDAMIENTO INMUEBLES/MUEBLES	113.175,2	137.361,0	162.652,7	102.609,6	52.200,0
VIGILANCIA	416.648,2	529.962,4	517.175,0	575.406,8	54.500,0
ALMUERZOS A GUARDAS	34.661,5	33.895,3	20.530,7	0,0	0,0
PORTES Y CABLES	34.000,0	98.552,8	143.337,1	70.827,5	80.000,0
CONTRATACION P.S-SERVICIOS ESPECIALES/ REMUNERACION DE SERVICIOS TECNICOS/ HONORARIOS	551.340,7	815.148,0	1.902.223,5	2.484.441,6	401.400,0
COMPRA DE EQUIPOS	179.727,3	156.398,7	46.189,9	71.351,8	0,0
PUBLICIDAD	-	10.000,0	37.077,0	145.031,6	0,0
CUOTA DE AUDITAJE	13.131,1	17.479,7	20.415,3	21.589,8	0,0
OTROS	539.634,4	278.550,5	269.763,5	662.229,8	94.724,0
TOTAL EJECUCION	3.878.583,2	4.412.466,5	5.212.881,9	5.782.546,9	737.324,0

Valores Expresados en Miles de Pesos

13. La junta directiva del CDAV ¿Qué participación tiene en las decisiones que toma la entidad para ordenar gastos en el Acta de Apoyo?

R// Tal y como se expuso en la respuesta a la pregunta 11, el Acta de Apoyo Económico, hace parte del Contrato Interadministrativo, a través de la cual la STTM ejecuta presupuestalmente el 23% de los ingresos del RMA, en el período 2012-2015 la STTM ejecutó \$20.150 millones, en contratos, órdenes de servicio

y órdenes de compra, realizados a través del CDAV LTDA., siendo directamente el Secretario de Tránsito quién afecta el presupuesto y determina quienes serán los contratistas o proveedores de los bienes o servicios a contratar. No obstante, al ser el Gerente del CDAV LTDA., quién suscribe esa contratación y ser el responsable de la ejecución y cumplimiento de la misma, debe ajustarse a las exigencias y requisitos establecidos en el Reglamento Interno de Contratación vigente, debidamente aprobado por la Junta Directiva de la entidad, teniendo en cuenta que al estar el CDAV LTDA., con un régimen excepcional al de la Ley 80 de 1993, es el Reglamento la norma interna con la cual la Contraloría General de Santiago de Cali, realiza el control fiscal de la contratación a cargo de la entidad.

En ese entendido, la participación de la Junta Directiva en lo relacionado con los gastos con cargo al acta de apoyo, está dada en la aprobación del presupuesto del CDAV, en el que se incorporan los ingresos y gastos del Acta de Apoyo, así como en la aprobación de los traslados presupuestales que solicita la STTM al CDAV.

14. *¿El CDAV informa a la junta directiva el análisis de la ejecución del Acta de Apoyo?*

R// Dentro de los informes financieros rendidos a la Junta Directiva, en cada una de las sesiones ordinarias, la gerencia presenta los estados financieros, los cuales contienen los ingresos, costos y gastos que se han generado tanto en el periodo objeto del informe.

15. *Que remuneración producto de los excedentes operativos, recibe el CDAV por las actividades a su cargo en su condición de titular del contrato interadministrativo con el Municipio de Santiago de Cali, y que porcentaje se ha pactado que reciba el programa Servicios de Tránsito.*

R// La remuneración producto de los excedentes operativos que el recibe el CDAV y el porcentaje pactado con el Programa de Servicios de Tránsito, se encuentran contenidas en el punto 10.

16. *En cuanto al contrato interadministrativo suscrito entre el CDAV y Municipio de Santiago de Cali – Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal, para la operación y administración de patios oficiales de tránsito y grúas, presentar informe detallado de ingresos, así como de transferencias efectuales al Municipio, del 2010 al 2016 (corte al 31 de enero).*

R//

INGRESOS Y PARTICIPACIÓN DE PARQUEADEROS (En miles)									
Descripción	2.010	2.011	2.012	2.013	2.014	2.015	Enero 2.016	TOTAL	%
Totales	2.786.467	3.843.498	3.996.486	4.092.012	4.171.598	3.513.045	266.476	22.669.582	100%
Participación									
Municipio	978.606	1.344.706	1.408.917	1.451.503	1.498.694	1.253.249	93.267	8.028.942	35%
CDAV	1.807.861	2.498.792	2.587.569	2.640.509	2.672.904	2.259.796	173.209	14.640.640	65%

INGRESOS Y PARTICIPACIÓN POR GRÚAS (En miles)									
Descripción	2.010	2.011	2.012	2.013	2.014	2.015	Enero 2.016	TOTAL	%
Totales	1.464.353	1.935.117	2.053.859	2.256.244	2.370.459	1.874.501	143.540	12.098.073	100%
Participación									
Municipio	101.660	134.501	143.047	157.018	165.932	131.215	10.048	843.421	7%
CDAV	1.362.693	1.800.616	1.910.812	2.099.226	2.204.527	1.743.286	133.492	11.254.652	93%

17. *Que acciones ha adelantado el CDAV, con los más de 19.000 automotores que se encuentran sin retirar, o en aparente estado de abandono, teniendo en cuenta que en el convenio interadministrativo celebrado entre el Municipio de Santiago de Cali – Secretaría de tránsito y transporte municipal y el centro de diagnóstico automotor del valle para la administración y operación de patios y grúas para la inmovilización de vehículos infractores a las normas de tránsito, en su cláusula octava numeral 6 parágrafo único establece que: “EL CENTRO deberá informar mensualmente a la secretaría de tránsito y transporte municipal, previo requerimiento al propietario registrado en este organismo de tránsito, de los vehículos inmovilizados que su propietario o tenedor no ha retirado. Pasados 6 meses la secretaría de tránsito y transporte municipal conjuntamente con el CDAV buscaran el mecanismo jurídico que permite el cobro de la tarifa adecuada y retiro de tal automotor del parqueadero. “Así mismo informar a que valor asciende lo adecuado por estos automotores a la fecha, por concepto de pago de parqueadero y grúa.*

R//

El CDAV LTDA., en cumplimiento de sus obligaciones contractuales, desde el inicio de la operación, mensualmente ha remitido a la STTM, informes sobre el comportamiento de ingresos por participaciones a través del convenio, las inmovilizaciones generadas y la capacidad de los patios.

Por otra parte, es necesario precisar que la STTM, tiene acceso directo a la información a través de una clave de acceso suministrada por el CDAV, de lo cual se deriva que tiene pleno conocimiento del tiempo de permanencia de los vehículos en los patios oficiales.

Ahora, es necesario precisar que los vehículos que se encuentran depositados en los patios oficiales bajo custodia de la STTM, tienen la característica de haber sido inmovilizados por infracción a las normas de tránsito; no obstante, también se encuentran en estos patios, vehículos involucrados en asuntos penales que están a disposición de la autoridad judicial - más del 23%-, y frente a los cuales se han adelantado diversas estrategias institucionales (CDAV-STTM), para impedir la continuidad del ingreso, así como gestionar su retiro.

Así las cosas, nos permitimos informar que el CDAV LTDA., dentro de sus competencias contractuales, haciendo uso de la base de datos, ha adelantado comunicaciones con los propietarios de los vehículos, instándolos al retiro de



los mismos, obteniendo respuestas que se resumen en señalar que el valor del parqueadero es mucho mayor al valor del vehículo en sí mismo y teniendo en cuenta que aproximadamente el 70% son motocicletas; circunstancia esta casi que generalizada y que ha impedido la rotación y desocupación de los patios.

Con la expedición de la Ley 1730 de 2014 “Por la cual se sustituye el contenido del artículo 128 de la Ley 769 de 2002 – Código Nacional de Tránsito Terrestre”, la Secretaria de tránsito y transporte como autoridad de tránsito ha adelantado una serie de revisiones de orden jurídico, económico y técnico con el objeto de implementar estrategias para dar aplicación a la misma; estrategias frente a las cuales el CDAV se encuentra atento para coadyuvar, atendiendo el carácter de operador en el marco del Convenio Interadministrativo.

Finalmente informamos que en la actualidad, el valor estimado adeudado por los vehículos inmovilizados por infracciones a las normas de tránsito, asciende a la suma de \$83.244.287.496, teniendo en cuenta el descuento que se aplica a los propietarios de los vehículos de acuerdo a lo dispuesto en la Resoluciones 41520.22.0056 de 2009 de la Secretaria de Tránsito y Transporte Municipal de Cali.

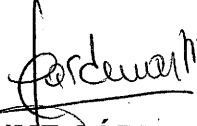
18. *Informar cual ha sido el comportamiento de las exoneraciones por concepto de parqueadero y grúa en los últimos 6 años, teniendo conocimiento que la gran mayoría provienen de entes judiciales, sin embargo, pareciera que Cali es la única ciudad del país, que no ha establecido con los diferentes entes judiciales una claridad respecto a este asunto, ya que casos similares se han presentado en otras ciudades del país, donde se le ha negado a jueces y fiscales la solicitud convertida en instrucción, de absolver el pago de parqueadero y grúa, dado que, esto es parte de la autonomía administrativa de los entes territoriales en cabeza de la autoridad de tránsito (y que en caso de Cali involucra al CDAV), quien finalmente tiene que asumir unos costos fijos y variables por tener bajo su custodia un automotor inmovilizado por sucesos penales ocurridos producto de un accidente de tránsito. Importante presentar un informe detallados de estas exoneraciones, dado que tenemos conocimiento que alcanzan un promedio MENSUAL de más de cien millones de pesos.*

R//

EXONERACIONES	
AÑO	ENTES JUDICIALES
2012	151.886.255
2013	932.739.870
2014	1.351.134.008
2015	1.656.981.012
2016	111.397.430
TOTAL	4.204.138.575

Con las respuestas aquí contenidas, manifiesto respetuosamente a los Honorables Concejales de Santiago de Cali, que el Centro de Diagnóstico Automotor del Valle Ltda., da por atendido el cuestionario en referencia.

Cordialmente,



JAIME CÁRDENAS TOBÓN
Gerente

Adjunto: Veintitrés (23) CD